

## ДОКЛАД

от дейността на комисията, назначена със Заповед №310/04.03.2020 г. на Ръководител МЕР Горна Оряховица за разглеждане и оценка на подадени оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV „Щастливеца“**, чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: **„Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“**, Обособена позиция № 2 **„СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица“**, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.

### Състав на комисията:

**Председател:** Иван Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Иванов – ръководител сектор Поддържане и ремонт електропроводи високо напрежение (ПР ЕПВН), МЕР Горна Оряховица.

**Членове:** 1. Ив Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Дончев – инженер пренос на електрическа енергия (ПЕЕ), сектор Техническо проучване и присъединяване (ТПП), МЕР Горна Оряховица;

2. Валентин Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Великов – организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност (ОП-РИД), сектор Организация на инвестиционната и ремонтна дейност (ОИРД), МЕР Г. Оряховица;

3. Деч Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Конакчиев – инженер ПЕЕ, сектор ОИРД, МЕР Горна Оряховица;

4. Галина Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Пенова – юристконсулт, МЕР Горна Оряховица.

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

### I. Участници в процедурата

1. "Де Ста-Д" ЕООД, гр. София с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#1/26.02.2020 г., 11:36 часа;
2. "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#2/26.02.2020 г., 11:39 часа;
3. СД "Здравец - Цанев и сие", гр. Трявна с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#3/27.02.2020 г., 09:55 часа;

4. "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#4/02.03.2020 г., 10:01 часа;
5. "Инфра Билд Проект" ЕООД, гр. Пловдив с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#5/02.03.2020 г., 10:02 часа.
6. "Вени-97" ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#6/02.03.2020 г., 10:37 часа.

## **II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

**На I-во място: "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен,** с предлагана обща цена за цялостното изпълнение на поръчката – 76 645,00 (седемдесет и шест хиляди шестстотин четиридесет и пет) лева, без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществената поръчка с класирания на I-во място участник **"Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен.**

## **III. Предложение за отстраняване на участници:**

1. **"Де Ста-Д" ЕООД, гр. София,** със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, РАЗДЕЛ I: Организация за изпълнение на СМР, т. 1. Комплексен план-график за последователността на извършване на СМР, буква б. Графична част на план-графика, възложителят е поставил изискване участникът да представи графична част, която *„включва линеен график, изготвен съобразно технологично необходимото време за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, в зависимост от работната сила, механизацията и оборудването, с които разполага участника и трябва да съдържа: началото на СМР, обвързано със сроковете за предаване на строителната площадка, сроковете за завършване на отделните етапи от СМР, общо времетраене на СМР“*. В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът не е представил графична част на план-графика за последователността на извършване на СМР, като е посочил: *„изнесен в табличен вид при подписване на договора“*, но изискването на възложителя е той да се представи на етап разглеждане на офертата, а не при подписване на договора.

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, след таблицата към Раздел II. Технически спецификации има следния текст: *„Прилагаме съответните документи, удостоверяващи действителните технически спецификации на предлаганите от нас материали. Прилагаме сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от нас материали,*

са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.“ Участникът не е приложил съответните документи, удостоверяващи действителните технически спецификации на предлаганите от него материали и сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, Раздел II. Технически спецификации, т. 2 Технически спецификации за изпълнение, възложителят е поставил изискване към участника: „Представя се инструкция от производител на антикорозионна система, съответстваща на изискванията на възложителя с посочени: вид и брой слоеве, дебелини и други технически данни“ Участникът не е представил инструкция от производител на антикорозионна система, съответстваща на изискванията на възложителя с посочени: вид и брой слоеве, дебелини и други технически данни“.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът "Де Ста-Д" ЕООД, гр. София да бъде отстранен от процедурата, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

**2. СД "Здравец - Цанев и сие", гр. Трявна, със следните мотиви:**

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В образеца на Предложението за изпълнение на поръчката, в таблицата към Раздел II. Технически спецификации, в колона 3 Предложение на участника възложителят е поставил условие да се попълнят следните данни за предлаганите строителни продукти (*стандарт и/или техническо одобрение, технически или работни характеристики, производител и др.*) Участникът не е попълнил производителя на предлаганите от него строителни продукти, а изискването на възложителя е да се попълни конкретния производител.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът СД "Здравец - Цанев и сие", гр. Трявна да бъде отстранен от процедурата, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

**3. "Инфра Билд Проект" ЕООД, гр. Пловдив, със следните мотиви:**

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

- В Документацията за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката, РАЗДЕЛ I: Технически спецификации, т. 3. Обем на поръчката, възложителят е посочил обема на поръчката както следва: „Предвижда се изпълнението на следните видове работи по обобщени количества:

1. Почистване	75% от общата площ	3 390 м2
2. Грундиране	100% от общата площ	4 520 м2
3. Междинно покритие	100% от общата площ	4 520 м2
4. Нанасяне на цялостно крайно покритие		4 520 м2
5. Възстановяване на наименованията и номерацията на СРС		37 бр.“

В своята обяснителна записка (приложение №1) към Предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил обем на поръчката, както следва *„Предвижда се изпълнението на следните видове работи по обобщени количества:*

1. Почистване	50% от общата площ	2 260 м2
2. Грундиране	55% от общата площ	2 486 м2
3. Междинно покритие	100% от общата площ	4 520 м2
4. Нанасяне на цялостно крайно покритие		4 520 м2
5. Възстановяване на наименованията и номерацията на СРС		37 бр.“

Посоченият от участника обем за изпълнение на поръчката не отговаря на обема съгласно техническите спецификации на възложителя.

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, след таблицата към Раздел II. Технически спецификации има следния текст: *„Прилагаме сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от нас материали, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.“* Участникът не е приложил сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът **"Инфра Билд Проект" ЕООД, гр. Пловдив** да бъде отстранен от процедурата, на основание чл.107, т.2, б.,,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

#### **4. "Вени-97" ЕООД, гр. Ямбол, със следните мотиви:**

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, след таблицата към Раздел II. Технически спецификации има следния текст: *Прилагаме сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от нас материали, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.“* Участникът не е приложил сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.



Предвид гореизложеното комисията предлага участникът "Вени-97" ЕООД, гр. Ямбол да бъде отстранен от процедурата, на основание чл.107, т.2, б.,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

**5. "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора, със следните мотиви:**

Участникът не е изпълнил условието, че прогнозната стойност на поръчката в размер на 77 000 лв. не може да бъде надвишавана и се явява пределна. Същото е посочено в т.3 от поканата за представяне на оферта и в Раздел II. Правила за провеждане на процедурата, т.19 от документацията. Участникът е предложил ценово предложение, което надвишава прогнозната стойност, обявена за пределна. Офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Този порок е съществен, не подлежи на саниране и е основание за отстраняване на участника.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора да бъде отстранен от процедурата, на основание чл.107, т.2, б.,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 05.03.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 12.03.2020 г.

**Комисия:**

**Председател:**

Иван Иванов

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

**Членове:**

1. Иво Дончев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. Валентин Великов

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Дечо Конакчиев

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

4. Галина Ненова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

**Утвърдил:**

**ЗЛАТКО ИВАНОВ ВОЙВОДОВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР Г. ОРЯХОВИЦА**

Пълномощник на Изпълнителния директор  
съгласно Пълномощно №1473/15.05.2018 г. с рег. №3464  
на Валентина Василева - нотариус в район РС София  
с рег.№320 на Нотариалната камара

Дата: 17.03.2020г.

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията, назначена със Заповед №310/04.03.2020 г. на Ръководител МЕР Горна Оряховица за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV „Щастливеца“**“, чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „**Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа**“, **Обособена позиция № 2 „СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица“**, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.

### Комисия в състав:

**Председател:** Иван <sup>Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП</sup> Иванов – ръководител сектор Поддържане и ремонт електропроводи високо напрежение (ПР ЕПВН), МЕР Горна Оряховица.

**Членове:** 1. Иво <sup>Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП</sup> Дончев – инженер пренос на електрическа енергия (ПЕЕ), сектор Техническо проучване и присъединяване (ТПП), МЕР Горна Оряховица;

2. Валентин <sup>Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП</sup> Великов – организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност (ОП-РИД), сектор Организация на инвестиционната и ремонтна дейност (ОИРД), МЕР Г. Оряховица;

3. Дечо <sup>Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП</sup> Хонакчиев – инженер ПЕЕ, сектор ОИРД, МЕР Горна Оряховица;

4. Галина <sup>Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП</sup> Ненова – юриконсулт, МЕР Горна Оряховица.

На 05.03.2020 г. от 10:00 часа, комисията започна работа след като председателят предостави получените оферти от деловодството с приложени протокол и справка за датата и часа на получаването им.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В обявения час за отваряне на офертите представители на участниците и на средствата за масово осведомяване не се явиха.

Председателят на комисията откри публичната част на заседанието.

Комисията констатира, че в обявения срок са постъпили оферти от следните участници, представени по реда на постъпването им:

1. "Де Ста-Д" ЕООД, гр. София с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#1/26.02.2020 г., 11:36 часа;
2. "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#2/26.02.2020 г., 11:39 часа;
3. СД "Здравец - Цанев и сие", гр. Трявна с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#3/27.02.2020 г., 09:55 часа;
4. "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#4/02.03.2020 г., 10:01 часа;
5. "Инфра Билд Проект" ЕООД, гр. Пловдив с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#5/02.03.2020 г., 10:02 часа;
6. "Вени-97" ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#6/02.03.2020 г., 10:37 часа.



Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и потвърди наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че офертите на всички участници съответстват на предварително обявените условия и се допускат до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и същата продължи работата си в закрито заседание, на което пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците. Комисията констатира следното:

1. "Де Ста-Д" ЕООД, гр. София – техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя в документацията за участие, а именно:

- В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът не е представил графична част на план-графика за последователността на извършване на СМР.
- Не е приложил съответните документи, удостоверяващи действителните технически спецификации на предлаганите от него материали.
- Не е приложил сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.
- Не е приложил инструкция от производител на антикорозионна система.

Предвид тази констатация комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

Комисията предлага участникът "Де Ста-Д" ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.2, б.,,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

– В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, РАЗДЕЛ I: Организация за изпълнение на СМР, т. 1. Комплексен план-график за последователността на извършване на СМР, буква б. Графична част на план-графика, възложителят е поставил изискване участникът да представи графична част, която *„включва линеен график, изготвен съобразно технологично необходимото време за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, в зависимост от работната сила, механизацията и оборудването, с които разполага участникът и трябва да съдържа: началото на СМР, обвързано със сроковете за предаване на строителната площадка, сроковете за завършване на отделните етапи от СМР, общо времетраене на СМР“*. В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът не е представил графична част на план-графика за последователността на извършване на СМР, като е посочил: „изнесен в табличен вид при подписване на договора“, но изискването на възложителя е той да се представи на етап разглеждане на офертата, а не при подписване на договора.

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, след таблицата към Раздел II. Технически спецификации има следния текст: *„Прилагаме съответните документи, удостоверяващи действителните технически спецификации на предлаганите от нас материали. Прилагаме сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от нас материали, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.“* Участникът не е приложил съответните документи, удостоверяващи действителните технически спецификации на предлаганите от него материали и сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, Раздел II. Технически спецификации, т. 2 Технически спецификации за изпълнение, възложителят е поставил

изискване към участника: „Представя се инструкция от производител на антикорозионна система, съответстваща на изискванията на възложителя с посочени: вид и брой слоеве, дебелини и други технически данни“ Участникът не е представил инструкция от производител на антикорозионна система, съответстваща на изискванията на възложителя с посочени: вид и брой слоеве, дебелини и други технически данни“.

2. "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен – техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя в документацията за участие.

Комисията допуска участника "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

3. СД "Здравец - Цанев и сие", гр. Трявна – техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя в документацията за участие, а именно: в своето предложение за изпълнение на поръчката участникът не е предложил производител на съответните строителни продукти.

Предвид тази констатация комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

Комисията предлага участникът СД "Здравец - Цанев и сие", гр. Трявна да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.2, б.,„а“ във връзка с чл.147 от ЗОП, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В образеца на Предложението за изпълнение на поръчката, в таблицата към Раздел II. Технически спецификации, в колона 3 Предложение на участника възложителят е поставил условие да се попълнят следните данни за предлаганите строителни продукти (*стандарт и/или техническо одобрение, технически или работни характеристики, производител и др.*) Участникът не е попълнил производителя на предлаганите от него строителни продукти, а изискването на възложителя е да се попълни конкретния производител.

4. "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора – техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя в документацията за участие.

Комисията допуска участника "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

5. "Инфра Билд Проект" ЕООД, гр. Пловдив – техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя в документацията за участие, а именно: в своето предложение за изпълнение на поръчката, в обяснителната записка участникът е посочил обем на поръчката, който не отговаря на обема на поръчката от Техническите спецификации в документацията на възложителя. Също така в своето предложение за изпълнение на поръчката участникът не е приложил сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от него материали, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

Предвид тази констатация комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

Комисията предлага участникът "Инфра Билд Проект" ЕООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.2, б.,„а“ във връзка с чл.147 от ЗОП, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

– В Документацията за изпълнение на поръчката, Предложение за изпълнение на поръчката, РАЗДЕЛ I: Технически спецификации, т. 3. Обем на поръчката, възложителят е посочил обема на поръчката както следва: „Предвижда се изпълнението на следните видове работи по обобщени количества:

1. Почистване 75% от общата площ

3 390 м2



2. Грундиране	100% от общата площ	4 520 м2
3. Междинно покритие	100% от общата площ	4 520 м2
4. Нанасяне на цялостно крайно покритие		4 520 м2
5. Възстановяване на наименованията и номерацията на СРС		37 бр.“

В своята обяснителна записка (приложение №1) към Предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил обем на поръчката, както следва „Предвижда се изпълнението на следните видове работи по обобщени количества:

1. Почистване	50% от общата площ	2 260 м2
2. Грундиране	55% от общата площ	2 486 м2
3. Междинно покритие	100% от общата площ	4 520 м2
4. Нанасяне на цялостно крайно покритие		4 520 м2
5. Възстановяване на наименованията и номерацията на СРС		37 бр.“

Посоченият от участника обем за изпълнение на поръчката не отговаря на обема съгласно техническите спецификации на възложителя.

- В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, след таблицата към Раздел II. Технически спецификации има следния текст: „Прилагаме сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от нас материали, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.“ Участникът не е приложил сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

6. "Вени-97" ЕООД, гр. Ямбол – техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя в документацията за участие, а именно: в своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е приложил сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

Предвид тази констатация комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

Комисията предлага участникът "Вени-97" ЕООД, гр. Ямбол да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.2, б.,а“ във връзка с чл.147 от ЗОП, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, след таблицата към Раздел II. Технически спецификации има следния текст: *Прилагаме сертификати, удостоверяващи, че предлаганите от нас материали, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.*“ Участникът не е приложил сертификати, удостоверяващи, че предлаганите материали са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2015 или еквивалент.

Комисията взе следните решения:

**Допуска до по-нататъшно участие в процедурата и отваряне на ценовите предложения офертите на следните участници:**

1. "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен;
2. "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора.

**Комисията предлага за отстраняване:**

1. "Де Ста-Д" ЕООД, гр. София с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#1/26.02.2020 г., на основание горепосочените мотиви.
2. СД "Здравец - Цанев и сие", гр. Трявна с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#3/27.02.2020 г., на основание горепосочените мотиви.
3. "Инфра Билд Проект" ЕООД, гр. Пловдив с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#5/02.03.2020 г., на основание горепосочените мотиви.

4. "Вени-97" ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#6/02.03.2020 г., на основание горепосочените мотиви.

Комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 11.03.2020 г. от 14:00 часа на адреса на възложителя: гр. Горна Оряховица, ул. „Съединение“ № 151.

Настоящият протокол е съставен на 05.03.2020 г.

Председател: Иван Иванов  
Членове: 1. Иво Дончев  
2. Валентин Великов  
3. Дечо Конакчиев  
4. Галина Ненова

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед №310/04.03.2020 г. на Ръководител МЕР Горна Оряховица за разглеждане и оценка на подадени оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV „Щастливеца“**“, чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „**Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“**, **Обособена позиция № 2 „СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица“**, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 на 24.02.2017 г.

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Иван <sup>Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП</sup> Иванов – ръководител сектор Поддържане и ремонт електропроводи високо напрежение (ПР ЕПВН), МЕР Горна Оряховица.

**Членове:** 1. Иво <sup>Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП</sup> Инчев – инженер пренос на електрическа енергия (ПЕЕ), сектор Техническо проучване и присъединяване (ТПП), МЕР Горна Оряховица;

2. Валентин <sup>Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП</sup> Великов – организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност (ОП-РИД), сектор Организация на инвестиционната и ремонтна дейност (ОИРД), МЕР Г. Оряховица;

3. Дечо <sup>Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП</sup> Конакчиев – инженер ПЕЕ, сектор ОИРД, МЕР Горна Оряховица;

4. Галина <sup>Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП</sup> Йенова – юрисконсулт, МЕР Горна Оряховица.

### **Резултати от работата на комисията:**

На 11.03.2020 г. от 14:00 часа, комисията започна работа по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

В обявения час за отваряне на ценовите предложения представители на участниците и на средствата за масово осведомяване не се явиха.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, след което отвори пликите на допуснатите участници с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и оповести ценовите предложения, както следва:

1. "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен, с предлагана обща цена за цялостното изпълнение на поръчката – 76 645,00 (седемдесет и шест хиляди шестстотин четиридесет и пет) лева, без ДДС.

2. "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора, с предлагана обща цена за цялостното изпълнение на поръчката – 86 721,00 (осемдесет и шест хиляди седемстотин двадесет и един) лева, без ДДС.

### **В закрито заседание, комисията продължи своята работа, като разгледа ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, както следва:**

1. "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен - комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

2. "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, а именно:

- в т.3 от поканата за представяне на оферта и в Раздел II. Правила за провеждане на процедурата, т.19 от документацията, прогнозната стойност на поръчката в размер на 77 000



лв. е обявена за пределна. Участникът е предложил ценово предложение, което надвишава прогнозната стойност, обявена за пределна.

Предвид тези констатации комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията предлага участника "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" във връзка с чл.147 от ЗОП, със следните мотиви:

Участникът не е изпълнил условието, че прогнозната стойност на поръчката в размер на 77 000 лв. не може да бъде надвишавана и се явява пределна. Същото е посочено в т.3 от поканата за представяне на оферта и в Раздел II. Правила за провеждане на процедурата, т.19 от документацията. Участникът е предложил ценово предложение, което надвишава прогнозната стойност, обявена за пределна. Офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Този порок е съществен, не подлежи на саниране и е основание за отстраняване на участника.

**Комисията допуска до класиране участника: "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен.**

**Комисията предлага за отстраняване участника: "Ваяна" ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-ГО-224#4/02.03.2020 г., на основание горепосочените мотиви.**


**Комисията предлага на възложителя следното класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“:**

**На I-во място: "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен, с предлагана обща цена за цялостното изпълнение на поръчката – 76 645,00 (седемдесет и шест хиляди шестстотин четиридесет и пет) лева, без ДДС.**

В заключение, комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник "Стройконсулт" ЕООД, гр. Плевен, с предлагана обща цена за цялостното изпълнение на поръчката – 76 645,00 (седемдесет и шест хиляди шестстотин четиридесет и пет) лева, без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 12.03.2020 г.

Председател: Иван Иванов  
Членове: 1. Иво Дончев  
2. Валентин Великов  
3. Дечо Конакчиев  
4. Галина Ненова

  
Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП